

*Małgorzata Sadkowska-Todys, Elżbieta Gołąb*

## WŁOŚNICA W 2003 ROKU

*Słowa kluczowe: włośnica, epidemiologia, Polska, rok 2003*

*Key words: human trichinellosis, epidemiology, Poland, 2003*

Analizę epidemiologiczną występowania włośnicy w Polsce w 2003 roku przeprowadzono na podstawie danych: z biuletynów rocznych „Choroby zakaźne i zatrucia w Polsce”, informacji z formularzy o indywidualnych zachorowaniach i z formularzy dochodzeń epidemiologicznych w ogniskach włośnicy, nadesłanych przez Wojewódzkie Stacje Sanitarne-Epidemiologiczne.

W Polsce w 2003 roku zarejestrowano łącznie 40 przypadków włośnicy, które były zlokalizowane w 8 województwach (tab. I). Wystąpiło 6 ognisk, w których zachorowały 33 osoby oraz zarejestrowano 7 pojedynczych przypadków zachorowań. Ponieważ w 2003 r., podobnie jak w trzech poprzednich latach, nie wystąpiło żadne liczniejsze ognisko włośnicy, zarejestrowane w tym okresie liczby przypadków zachorowań były zbliżone: 2002 r. – 42, 2001 r. – 52, 2000 r. – 36. Znacznie różnił się od lat 2000-2002 rok 1999. Zarejestrowano wówczas łącznie aż 263 przypadki zachorowań, a liczba osób chorych w jednym tylko ognisku, które wystąpiło w województwie kujawsko-pomorskim, wyniosła 176.

Średnią roczną zapadalność na włośnicę w latach 1999-2003 ilustruje rycina 1. Przedstawione dane wskazują na występowanie na terenie kraju terenów endemicznych włośni-

Tab e l a I. Włośnica ludzi w Polsce w 2003 roku wg województw i kwartału  
Tab l e I. Human trichinellosis in Poland in 2003 by province and quarter

Województwo	Liczba zachorowań w kwartale*				Razem	Zapadalność na 100 tys.
	I	II	III	IV		
Dolnośląskie	2	–	–	–	2	0,07
Kujawsko-pomorskie	4	2	–	–	6	0,29
Lódzkie	–	–	3	–	3	0,12
Mazowieckie	–	–	–	2	2	0,04
Podkarpackie	–	–	–	1	1	0,05
Podlaskie	1	2	1	1	5	0,41
Wielkopolskie	13	7	–	–	20	0,60
Zachodniopomorskie	–	1	–	–	1	0,06
POLSKA	20	12	4	4	40	0,10

\* Rejestracja zachorowań w formularzu MZ-56

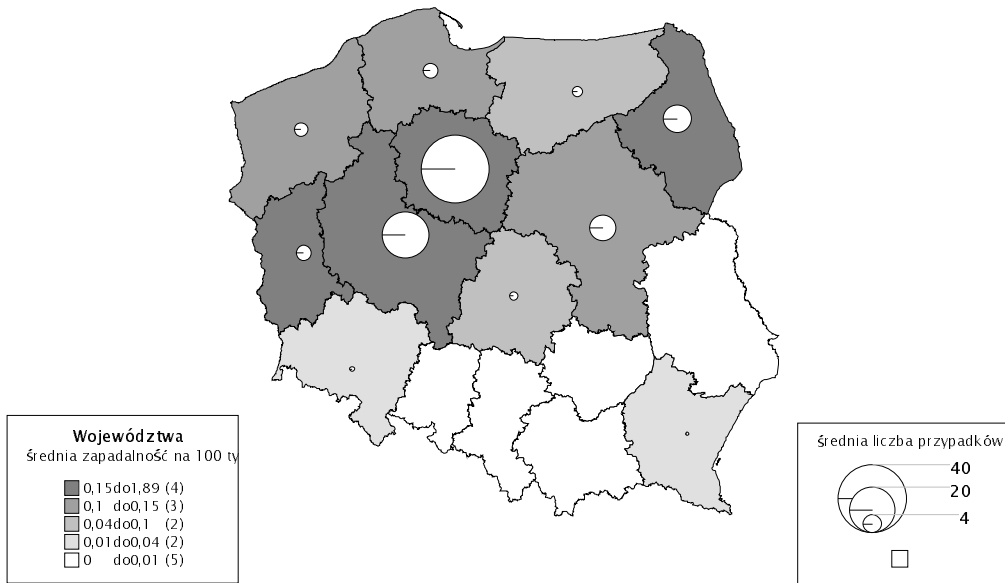
Tabela II. Włośnica ludzi w Polsce w 2003 roku. Zachorowania wg płci, środowiska i hospitalizacji

Table II. Human trichinellosis in Poland in 2003. Number of cases by sex, age, urban/rural distribution, and course of disease

Województwo	K	M	Miasto	Wieś	Liczba hospitalizowanych	Przebieg kliniczny
Dolnośląskie	-	2	2	-	2	średnio-ciężki
Kujawsko-	1	5	1	5	5	lekki, średnio-ciężki, ciężki
Łódzkie	-	3	-	3	3	poronny, ciężki
Mazowieckie	-	2	2	-	2	ciężki
Podkarpackie	-	1	1	-	1	średnio-ciężki
Podlaskie	2	3	5	-	4	lekki, średnio-ciężki, ciężki
Wielkopolskie	6	14	16	4	13	lekki, średnio-ciężki
Zachodniopomorski	1	-	1	-	1	lekki
Razem	10	30	28	12	31	

K – kobiety

M – mężczyźni



Ryc. 1. Włośnica ludzi w Polsce w latach 1999-2003

Fig. 1. Human trichinellosis in Poland in 1999-2003

Tab e l a III. Włośnica ludzi w Polsce w 2003 roku. Źródła zarażenia  
 Tab l e III. Human trichinellosis in Poland in 2003. Sources of infection

Województwo	Kwartal	Liczba			Zwierzę, którego mięso było źródłem zarażenia	Metoda badania poubojowego tuszy w kierunku włośni	Rodzaj wyrobu, który był przyczyną zarażenia	Miejsce wprowadzenia wyrobu do obrotu
		ognisk*	pojedynczych zachorowań	inarażonych osób				
Dolnośląskie	I	1	-	2	2	trichinoskopia dodatnia	mięso surowe	wyrób własny
	I	1	-	15	4	trichinoskopia ujemna	mięso, kielbasa, wędlina	wyrób własny
	II	1	-	2	2	nie badana	mięso (szynka)	wyrób własny
Łódzkie	III	1	-	4	3	brak danych	mięso, kielbasa, wędlina	wyrób własny
	IV	1	-	4	2	trichinoskopia - badano więcej niż jedno zwierzę; część wyników była dodatnia	mięso surowe, befsztyki	wyrób własny
Podkarpacie	IV	-	1	3	1	trichinoskopia ujemna	mięso surowe	masarnia
	I	-	1	2	1	brak danych	brak danych	brak danych
	II	-	2	4	2	brak danych	brak danych	brak danych
	III	-	1	1	1	brak danych	brak danych	brak danych
Wielkopolskie	IV	-	1	2	1	brak danych	brak danych	brak danych
	I	1	-	122	13	trichinoskopia ujemna	mięso, kielbasa, wędliny	wyrób własny
Zachodniopomorskie	II	-	-	-	7			
	II	-	1	3	1	brak danych	brak danych	brak danych
Razem		6	7	164	40			

\* od dwóch zachorowań

cy. Tereny te znajdują się w województwach: podlaskim, kujawsko-pomorskim, wielkopolskim i lubuskim. Natomiast w następujących województwach: lubelskie, świętokrzyskie, małopolskie, podkarpackie i opolskie, w okresie pięciu analizowanych lat nie zarejestrowano żadnego przypadku włośnicy u ludzi.

W 2003 roku nie było zgonów ludzi na włośnicę. Ponad dwukrotnie więcej zachorowań stwierdzono w mieście niż na wsi, a wśród ogółu zachorowań przeważały przypadki o przebiegu lekkim i średnio-ciężkim (tab. II). Zwraca uwagę fakt, że nie wystąpiły zachorowania u dzieci w wieku do 14 lat.

U chorych rozpoznawano włośnicę na podstawie objawów klinicznych oraz badań diagnostycznych, które obejmowały: morfologię krwi chorego i/lub badania serologiczne. Natomiast w zachorowaniach w ogniskach, wspomagającym elementem diagnostycznym był wynik badania mięsa na obecność włośni, które wykonano w 4 z 6 odnotowanych ognisk.

Głównym źródłem zarażenia w roku 2003, podobnie jak w latach poprzednich, było mięso dzika, które po polowaniu lub w wyniku innych zdarzeń trafiło do użytku prywatnego. W zachorowaniach pojedynczych, źródło zarażenia pozostawało na ogół nieustalone. Tylko w jednym z powyższych przypadków stwierdzono, że mogło nim być mięso wieprzowe. Szczegółowe dane o źródłach zakażenia w 2003 roku zawiera tabela III.

*M Sadkowska-Todys, E Gołąb*

#### HUMAN TRICHINELLOSIS IN POLAND IN 2003

##### SUMMARY

The total number of 40 cases of human trichinellosis was reported in Poland in 2003. Out of 40 cases 33 were notified from 6 outbreaks. In each outbreak the boar meat was the source of infections.

The presence of *Trichinella* endemic areas in the north, central and east part of the country still determines the necessity of careful meat survey on *Trichinella* sp.

##### **Adres autora:**

Małgorzata Sadkowska-Todys  
Zakład Epidemiologii Państwowego Zakładu Higieny  
ul. Chocimska 24, 00-791 Warszawa